

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

**ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ ЮЖНЫХ И
ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН**

**Рекомендуется для направления подготовки специальности
030600 «История»**

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

Историография Чехии и Словакии.

1. Тема 1. Введение. Условия развития исторической науки.

Раздел I. Начальный период развития историографии в Чешских и Словацких землях.

2. Тема 1. Становление просветительской историографии.

Становление чешской просветительской историографии.

Основоположник критического метода Г. Добнер (1719–1790). Творчество М. Фойгта (1733–1787). Значение трудов Ф. М. Пельцеля (1734–1801). Новое в оценке гуситского движения. Основатель научной славистики Й. Добровский (1753–1829).

Начало словацкой просветительской историографии. Ю. Папанек (1738–1802) и его последователи. Ян Грдличка и Б. Таблиц. Основоположник идеологии славянской взаимности Ян Коллар (1793–1852 г.).

3. Тема 2. Романтическая школа.

Чешская романтическая школа.

Основные черты романтического течения. Творчество Ф. Палацкого (1798–1876). Начальный этап деятельности Палацкого. Издание журнала Чешского музея. Мировоззрение Палацкого. Главный его труд “История чешского народа в Чехии и Моравии”. Теория т. н. “полярности”. Значение творчества Палацкого. Европейский контекст его трудов.

Псевдоромантизм Ганки (1791–1861) и Линды (1793–1834). “Открытие” ими Краледворской (1817 г.) и Зеленогорской рукописей.

Значение творчества Й. Юнгмана (1773–1847). Его историко-филологические труды.

Словацкая романтическая школа.

П. Й. Шафарик (1795–1861) и пражский славистический центр. Новисадский период его жизни и деятельности.

“Славянские древности” и “Славянская этнография”. Значение истории славянских языков и литератур всех наречий. Вклад в разработку славянской истории, фольклора и мифологии. Общевропейское признание.

Работы чешских радикалов (Э. Арнольд, К. Сабина, В. Фрич).

Последователи Палацкого в чешской исторической науке. А. Гиндели (1829–1880). Основные труды. Вклад в разработку проблем чешской истории французского ученого Э. Дени (1849–1921).

Раздел II. Чешская историческая наука. XIX – перв. пол. XX в.

4. Тема 1. Консервативное течение в чешской исторической науке.

В. Томек (1818–1905). Начальный этап творчества. Вклад в развитие истории Австрии и Чехии. Развитие идеи австрийского патриотизма. Учебник “История Австрийской монархии”. Его “Новейшая история Австрии”. Близость к позитивизму. Концепция чешской истории Томека. Монография о Яне Жижке. История Пражского университета и города Праги.

Историко-правовое направление. Й. Иречек и Й. Калоусек. Вклад К. Иречека (1854–1918) в разработку истории славянства и балканистики.

5. Тема 2. Чешская позитивистская школа. Основоположник позитивистской школы Я. Голл (1846–1929). Понятие школы Голла в

историографии. Черты чешского позитивизма. Организационная база чешской исторической науки. Научная этика позитивизма. Мировоззрение Я. Голла. Историографические труды о Палацком. Работа программного характера “История и историография”. Его история Общины чешских братьев. Вклад в разработку послегуситского периода и чешско-польских связей. Дискуссия о смысле чешской истории на рубеже XIX–XX вв. Позиция Голла в ней.

Вклад в разработку чешской истории А. Резека (1853–1909). Основные труды.

Культурологическое направление в чешской исторической науке. Ч. Зибрт (1864–1932). Основные труды. Винтр (1846–1912). Седлачек (1843–1926).

Начало деятельности Й. Пекаржа (1870–1937). Его открытия и новаторские тенденции. Участие в дискуссии о смысле чешской истории. Труд о поместье Кость 900-х гг.

Либеральное течение в позитивизме. В. Новотный (1868–1932). Усиление оппозиционного отношения к школе Голла.

6. Тема 3. Философия истории и социологическое направление. Т. Г. Масарик (1850–1937). Его жизненный путь. Мировоззрение. Чешский вопрос в главных работах 90-х гг. “Наш нынешний кризис” и “Чешский вопрос”. Общественно-политическая деятельность в Австро-Венгрии. Программа создания независимого государства. Поздний Масарик. Его труды “Россия и Европа” и “Мировая революция”. Проблема гуманизма.

Позитивистский период в деятельности З. Неедлого (1878–1962). Его трилогия о гуситской гимнологии. На стыке истории и культурологии.

Словацкая историография конца XIX – начала XX в. Ф. Сасинек (1830–1914). Труды Ю. Ботто (1848–1929).

Раздел III. Развитие исторической науки в Чехословацкой республике.

Условия развития исторической науки и ее основные направления. Ведущие центры исторических исследований. Научная периодика. Складывание системы архивов. Эволюция позитивизма. Дезинтеграция школы Голла. Неопозитивизм.

7. Тема 1. Консервативное направление в историографии. Деятельность Й. Пекаржа (1870–1937) в межвоенный период. Его влияние на развитие исторического сознания. “История Чехословакии” и “Белая Гора”. Принципы периодизации чешской истории. Переоценка гуситского движения. Проявление кризиса методологии в исторической науке.

Творчество Й. Шусты (1874–1945). Его ранние работы. Исследования по чешской истории накануне гуситского движения. Работы по истории Европы Нового времени. Историографические исследования. Проявление консерватизма Шусты.

Прокатолическое направление. Б. Худоба. Вклад З. Каллисты в разработку проблемы барокко.

8. Тема 2. Либерально-демократическое направление. К. Крофта (1876–1945). Его преподавательская деятельность. Работы обобщающего характера. Вклад в разработку гуситского движения. Разработка истории крестьянства. Крофта – дипломат и деятель Сопrotивления. Демократизм Крофты.

Творчество В. Новотного (1868–1931). Его “Чешская история” и труд о Яне Гусе. Попытки синтеза чешской истории. Спецкурсы в Пражском университете.

Я. Бидло (1869–1937) – ведущий ученый в области славяноведения. Работы по истории славянских народов. Синхронистский подход. Деятельность в федерации исторических обществ Восточной Европы.

Работы Б. Мендла (1892–1940). Вклад в разработку социально-экономической истории Чешского Средневековья. Программа немецкого права в Чехии в его трактовке.

Я. Опоченский (1885–1961) и исследование истории распада Австро-Венгрии. Работы В. Халоупецкого (1882–1951). Строительство основ чехословацкой государственности в труде Ф. Пероутки (1895–1978). Труды Т. Г. Масарика и Э. Бенеша по истории борьбы за независимость государства.

Влияние школы “Анналов” на чешскую историческую науку. Характеристика “Исторической группы”. Эпопея “Зарисовки по истории чешского народа”.

З. Неядлы (1878–1962) – ведущий представитель левого крыла немарксистской историографии межвоенного периода. Основные многотомные труды. Общественно-политическая деятельность.

Нетрадиционный историк Ян Славик (1885–1978). Критика сторонников школы Голла. Интерес к проблемам методологии. Деятельность в Русском заграничном архиве. Разработка проблемы революций.

9. Тема 3. Развитие словацкой исторической науки.

Д. Рапант (1897–1988) – видный представитель словацкого позитивизма. Труды по словацкому национальному движению и революции 1848–1849 гг. в Словакии.

Б. Варшик (1904–1994) и его исследования словацко-чешских связей в Средние века. Проблема немецкой колонизации в Словакии в освещении А. Гушчавы (1906–1969).

Старшее поколение словацких историков в межвоенный период. Ю. Ботто (1848–1926).

10. Тема 4. Становление марксистского направления. Б. Шмераль (1880–1941). Его работа о Палацком. Я. Шверма (1901–1944). Освещение чешской истории в свете марксизма. Работы об идее славянской взаимности. К. Конрад (1908–1941).

Воззвание чешских историков против Мюнхена.

11. Тема 5. Историческая наука в годы II мировой войны. Основные направления деятельности историков на начальном этапе оккупации.

Участие в движении Сопротивления.

Раздел IV. Историческая наука в Чехословакии во второй половине XX в.

12. Тема 1. Послевоенный период. Проблема периодизации развития чешской и словацкой исторической науки в послевоенный период.

Период методологического плюрализма после освобождения. Начало 50-х гг. Широкомасштабная реорганизация исторической науки. Становление новой организационной базы исторических исследований. Научная историческая периодика. Развитие марксистской историографии до начала 60-х

гг. Основные подходы, труды и результаты. Сводный труд по чехословацкой истории.

13. Тема 2. Начало либерализации исторической науки накануне “Пражской весны”. Конференция в Либлицах 1963 г. Критика культа личности и сталинистской модели социализма. Историческая наука во второй половине 60-х гг. “Пражская весна” и ее значение. Новое в оценке ключевых периодов национальной истории.

70–80-е гг. Историческая наука в период т. н. нормализации и восстановления преемственности марксистской историографии и методологии. Реорганизация организационной структуры исторической науки. Основные тенденции развития чешской и словацкой историографии и историческая продукция. Создание обзорного труда по истории Чехословакии (1982 г.). Борьба на VI съезде чехословацких историков (февраль 1989 г.).

Отход от деформированного идеологического развития исторической науки после “Бархатной революции” (ноябрь 1989 г.). Новое в организационной базе исторической науки.

Независимые центры исторических исследований в период “нормализации”. Вклад В. Пречана и др. в их деятельность.

14. Тема 3. Особенности развития историографии после распада Чехословакии. Образование Чешской и Словацкой Республик (1993 г.).

Борьба в историографии о роли Словацкого Национального восстания. Труды Й. Яблоничкогo.

Раздел V. Начало XXI века.

15. Тема 1. Основные тенденции развития чешской историографии на современном этапе. Новые имена в чешской историографии. Фундаментальные обобщающие труды в историографии.

Чешская историография к 100-летию Первой мировой войны.

16. Тема 2. Основные тенденции развития словацкой историографии на современном этапе. Словацкая историография к 70-летию Словацкого Национального восстания. Новые имена в словацкой историографии.

Фундаментальные обобщающие труды в историографии.

Словацкая историография к 100-летию Первой мировой войны.

17. Тема 3. Отечественная историография Чехии и Словакии на современном этапе развития.

Историография Болгарии.

- 1. Исторические знания о славянах в X—XV вв.** Болгарская история в византийских хрониках. Болгарские материалы русских хронографов. Концепция болгарской истории в житийных повестях. Исторические сборники болгарских авторов.
- 2. Болгарская историография в XVIII — 1 половине XIX в.** Возникновение и развитие романтического направления исторической науки. Влияние идей Просвещения на развитие болгарской историографии. Основатель романтического направления Паисий Хилендарский. Главные источники и идеи его труда “История славяно-болгарская”. Национально-патриотическая

- и гуманистическая направленность труда Паисия и его влияние на последующее развитие болгарской историографии.
3. **Расцвет романтической школы.** Научное творчество Софрония Врачанского. Сочинения Софрония Врачанского — “Исповедание веры”, “Жизнь и страдания грешного Софрония” и др. Его исторические взгляды. Исторические знания о Болгарии в России. Значение книги Юрия Венелина “Древние и нынешние болгары в их отношении к россиянам” для развития болгарской историографии. Васил Априлов как историк-романтик. Проблематика и идейная направленность его основных работ: “Болгарские книжники” и “Денница новоболгарского образования”.
 4. **Историческая наука 50—70-х гг. XIX в.** Развитие буржуазно-либерального направления историографии. Научное значение болгарских просветительских обществ. Болгарское научное общество в Браиле и его журнал “Периодическое списание”. Спиридон Палаузов и его основные труды: “Век болгарского царя Симеона” и др. Проблемы византийского влияния на Болгарию, турецкого завоевания и истории Болгарской церкви в освещении С. Палаузова.
 5. **Революционно-демократическое направление.** Труды и исторические взгляды Георгия Раковского. Проблематика и источниковая основа его исторических сочинений: “Несколько слов об Асене I” и др. Публицистическая и патриотическая направленность его работ. Историческая проблематика на страницах журнала “Дунайский лебедь” и других периодических изданий, издаваемых Г. Раковским. Проблемы и концепции исторических трудов Любена Каравелова. Социально-экономическая, политическая и духовная история Болгарии в сочинениях Л. Каравелова.
 6. **Творческая деятельность Марина Дринова и его вклад в историческую науку.** Исторические взгляды ученого и проблематика его трудов: “Взгляд на происхождение болгарского народа”, “Южные славяне и Византия в X веке” и др. Проблемы османского господства и Болгарского Возрождения в трактовке М. Дринова.
 7. **Болгарская историография в конце XIX — начале XX в.** Политическая ситуация и идейные течения в Болгарии после освобождения страны от османского ига. Центры исторической науки. Изучение проблем новой истории Болгарии. Захарий Стоянов как историк освободительного движения. Идеи романтизма в произведениях Стоянова. Значение его труда “Записки о болгарских восстаниях”. Источниковая база и концепции. Изучение истории культуры. История культуры болгарского народа в трудах Ивана Шишманова. Его работа “Введение в историю Болгарского Возрождения”. Начало научной деятельности Василя Златарского. Зарождение марксистского направления в историографии Болгарии. Димитр Благоев и его научное творчество. Книга Д. Благоева “К истории социализма в Болгарии”.
 8. **Становление и развитие позитивистского направления в болгарской историографии.** Политическая обстановка в Болгарии в межвоенный период и ее влияние на развитие исторической науки. Болгарская Академия Наук и Софийский университет — центры изучения истории. Болгарское историческое общество. Национальные библиотеки и архивы. Труд В. Златарского “История Болгарского государства в Средние века”. Проблемы этногенеза болгарского народа и его политической истории в трактовке В.

- Златарского. Болгарское Средневековье и Возрождение в работах Петра Никова. П. Ников о роли церкви в национальной борьбе болгарского народа. П. Мутафчиев как историк политического развития средневековой Болгарии. Его обобщающий труд “История болгарского народа”.
9. **Исследования в области экономической истории Болгарии.** Иван Сакизов и его труд “Болгарская экономическая история”. Проблемы земельной собственности и положения зависимого крестьянства в трактовке И. Сакизова. Ю. Юрданов и его сочинения по истории болгарской торговли. Историко-юридические исследования С. Бобчева. Развитие марксистского направления болгарской историографии. Историческая проблематика трудов Г. Бакалова и др.
 10. **Развитие исторической науки в Болгарии в 40—50-е гг. XX в.** Структурные и методологические перемены. Роль Болгарского исторического общества и Софийского университета. Журнал “Исторический преглед”. Проблемы исторического наследия и задачи болгарской исторической науки на совещаниях болгарских историков. Создание институтов истории, археологии и этнографии. Издание латинских, греческих и османских источников. Новая история Болгарии в трудах Д. Косева. Монографическое исследование проблем новейшей истории.
 11. **Болгарская историческая наука в 60—90-е гг. XX в.** Создание сети государственных архивов. Расширение сети периодических изданий по истории. Новые исследования в области средневековой, новой и новейшей истории Болгарии. Проблемы болгарского Средневековья в трудах Д. Ангелова. Богомилское движение и формирование болгарской средневековой народности в трактовке Д. Ангелова. Вопросы социально-экономической, политической и культурной истории болгарского народа в период османского владычества в работах Н. Тодорова, Х. Гандева, Б. Цветковой. Изучение проблем социально-экономической, политической и культурной истории буржуазной и социалистической Болгарии. Творческие дискуссии болгарских историков. Работа над многотомной историей Болгарии. Создание Единого центра болгарской исторической науки. Создание института балканистики.
 12. **История Болгарии в зарубежной историографии.** История Болгарии в русской дореволюционной историографии. Развитие славяноведения в России. Основные его центры. Русский археологический институт в Константинополе и его деятельность. Издание источников по истории Болгарии. История болгарской культуры XIV в. и русско-болгарских культурных связей в работах П. Сырку. Издание Г. Ильинским грамот болгарских царей. Изучение В. Истриным болгарских материалов Русских хронографов. Отечественная историография XX в. Творческое наследие С. А. Никитина в области исторической болгаристики. История Болгарии в университетском курсе истории южных и западных славян. Многотомные обобщающие труды по истории Болгарии. Изучение истории болгарского Средневековья (Н. С. Державин, Г. Г. Литаврин, Л. В. Горина), национально-освободительного движения и русско-болгарских связей (В. Д. Конобеев, С. И. Сидельников, Б. Н. Билунов), рабочего и социалистического движения (В. И. Владимирская, М. А. Бирман, Г. И. Чернявский). История Болгарии в западноевропейской и американской историографии.

Историография Польши.

1. Формирование польской историографии. Латиноязычные исторические сочинения XII-середины XVIII в. и их значение.
2. Начало современной польской историографии. «Епископ смоленский» Адам Нарушевич и его последователи.
3. Польская историография эпохи романтизма. «Брюссельский отшельник» Иоахим Лелевель и его последователи. Развитие польской исторической науки в эмиграции в XIX в.
4. Идейный переворот в польской историографии в конце 1860-х гг. Краковская историческая школа и ее значение.
5. Воздействие позитивизма на польскую историографию последней трети XIX в. Варшавская историческая школа. Львовская историческая школа.
6. Перемены в польской исторической науке в конце XIX – начале XX в. Зарождение научных направлений (неоромантизм, историко-юридическое, экономическое, историко-культурное).
7. Развитие польской исторической науки в период II Речи Посполитой (1918-1939). Борьба научных направлений. Политизация историографии (последователи Ю. Пилсудского и национал-демократов).
8. Формальное торжество марксизма в польской историографии. Особенности развития польской исторической науки в 1945-1960-е гг.
9. Польская историография в 1970-е-1980-е гг. Приоритетные направления научного поиска (экономическая история, медиэвистика, национально-освободительное движение).
10. Польская историческая наука в эмиграции во второй половине XX в. Основные научные центры и тенденции.
11. Перемены в польской исторической науке в 1989-2016 гг. Последствия политизации исторических знаний.

Историография югославянских народов.

1. Югославянская историография в конце XVIII — 70-е годы XIX в.

Сербская историография.

Просветительское направления. У истоков сербской историографии стоит церковный историк Йован Раич и его труд «Историю разных славянских народов, особенно болгар, хорватов и сербов» (т. 1—4, 1794— 1795). Большое влияние на развитие сербской исторической науки оказала деятельность светского писателя Досифея (Дмитрия) Обрадович.

Начало развития сербской буржуазной историографии связано с именем Вука Стефановича Караджича (1787—1864), написавшего очерки о Первом сербском восстании, участником которого был. Он написал также биографии 13 видных деятелей этого восстания.

Вклад романтического направления в сербскую историографию менее значителен. Характерным представителем романтической школы был Панта Сречкович (1834—1903). Им. была основана в 1882 г. в Великой школе в Белграде первая кафедра сербской истории. Его труд «История сербского народа» (т. 1—2, 1884—1888).

Революционно-демократическое направление Его основоположником был Живоин Жуёвич (1838—1870). Светозар Маркович (1846—1875) впервые в своих трудах обратился к изучению жизни и быту крестьян, истории общественной борьбы. Наиболее концентрированное выражение революционно-демократические идеи получили в его книге «Сербия на Востоке» (1872).

Хорватская историография

Идеи иллиризма в историографии связана с концепцией единства южных славян, представлявшей их потомками автохтонного населения Балканского полуострова — иллирийцев. Развитию исторических исследований способствовала организация в 1842 г. в Загребе Матицы иллирской. В 1846 г. Людевитом Гаем, одним из идеологов и руководителей иллирийского движения, была подготовлена к печати «История Великой Иллирии». Первым историческим трудом, написанным на хорватском языке, стала книга И. Швеара «Зеркало Иллириума» (т. 1—4, 1839—1842).

Либерально-буржуазное направление. Одним из ведущих его представителей был Иван Кукулевич-Сакцинский (1816—1889). В 1850 г. по инициативе Кукулевича-Сакцинского было основано первое в Хорватии научное историческое учреждение Общество югославянской истории. Опубликовал в 1861—1862 гг. «Законы королевства Хорватии, Славонии и Далмации» (т. 1—3). Одним из наиболее значительных исследований автора явилась книга «Борьба хорватов с монголами и татарами» (1863).

Крупнейшим представителем хорватской историографии 60—70-х годов XIX в. был Франьо Рачки (1828—1894). Один из основателей Югославянской академии наук и искусств в Загребе в 1866 г. «Борьба южных славян за государственную независимость в XI в.» (1873—1875), «Богомилы и патарены» (1869—1870). Написал первый обзор истории национальной исторической науки — «Очерк хорватской историографии с 1835 до 1885 г.» (1885).

2. Югославянская историография в конце XIX — начале XX в.

Сербская историография. В 1886 г. была основана Сербская академия наук и искусств, а в 1905 г. Великая школа была преобразована в Белградский университет.

Основоположником критического направления, пришедшего в сербской историографии на смену романтизму, был церковный историк-медиевист Иларион Руварац («разрушитель традиций»). Во второй половине XIX — начале XX в. в сербской историографии усиленно разрабатывались две темы: внешняя политика Сербии в XIX в. и сербские восстания 1804—1813 и 1815 гг. Историк и крупный политический деятель Стоян Новакович (1842—1915) первым в Сербии приступил к классификации источников и изданию сводов документальных материалов. Его интересовали как средневековые сюжеты, так и история нового времени («Восстание против дахийцев в 1804 году», «Возрождение Сербского государства»). Йован Ристич (1831—1899). Его работы «Внешние отношения Сербии нового времени» (кн. 1—3, 1887—1901) и «Дипломатическая история Сербии за время сербских войн за освобождение и независимость 1875—1878 гг.» (кн. 1—2, 1896—1898). Среди работ по истории Первого сербского восстания выделяется биографическое исследование Миленко Вукичевича «Карагеоргий» (т. 1—2, 1907—1912).

Драголюб Павлович (1866—1920) первым обратившись к истории национального движения в Воеводине в 1848—1849 гг., опубликовал исследование «Сербия и сербское движение в южной Венгрии 1848—1849 гг.» (1904). Михаил Гаврилович (1866—1924) стремился рассматривать прошлое Сербии как составную часть общеевропейской истории. Его труд «Князь Милош Обренович» (т. 1—3, 1908—1912).

Крупнейшим представителем позитивизма в сербской науке был литературовед и историк Йован Скерлич (1877—1914). Его перу принадлежат два крупных исторических исследования: «Омладина и ее литература» (1906) и биографическое исследование «Светозар Маркович, его жизнь, деятельность и идеи» (1910).

Зарождение марксистской историографии. Ее становление связано с именами деятелей рабочего движения, основателей и руководителей сербской социал-демократической партии Радована Драговича (1878—1906), Душана Поповича (1884—1918) и Димитрие Туцовича (1881—1914).

Хорватская историография

Тадия Смичиклас (1843-1914) был убежденным сторонником югославизма. Его главный труд «История хорватская» (т. 1—2, 1879—1882) на основе преимущественно архивных материалов впервые представлял историю края с древних времен до 1848 г. В 1904—1916 гг. Смичиклас издал 13 томов средневековых актов королевства Хорватии, Славонии и Далмации. Также к политической истории было приковано внимание и других хорватских историков: Мартин Полин и Рудольф Хорват.

Объективистское направление хорватской историографии представлял Векослав Клаич (1849—1929). Его главный труд «История хорватов с древних времен до конца XIX в.» (т. 1—6, 1899—1920).

Наиболее крупная работа по истории национального возрождения была написана Джуро Шурминым. Это монография «Хорватское возрождение» (т. 1—2, 1903—1904). В ней национальное возрождение представлено комплексно — в литературно-языковом, культурно-просветительном и меньше в политическом планах. Работа изобилует фактическим материалом, но имеет описательный характер. Как и Смичиклас, Шурмин видел сущность национального возрождения в усвоении обществом «национальной идеи», «духа народности».

Словенская историография

Основателем исторической науки в Словении считается Антон Линхарт (1756—1795), видного деятеля национального возрождения, испытывавший влияние Просвещения. Его главный труд «Опыт истории Крайны и других земель южных славян Австрии» (т. 1—2; 1788—1791) вышел на немецком языке. Основатель словенской славистики Е. Копитар (1780—1844).

В 1845 г. в Граце увидела свет первая написанная на словенском языке книга по истории словенцев — «События в Штирийской земле» А. Кремпла. Хотя в научном отношении она была шагом назад по сравнению с трудом Линхарта, но, будучи доступной более широким кругам читателей, способствовала формированию национального самосознания. Кремпл утверждал, что славяне являются автохтонным населением словенских земель, возвеличивал мудрость их правителей.

Только с 70-х годов XIX в. словенская историография преодолевает дилетантизм, тем не менее политические пристрастия оказывают влияние на

историков и этого периода (Иван Врховец и Иосип Апих). Раннее средневековье было отражено в работах Франца Коса (1853—1924) и церковного историка Иосипа Грудена (1869—1922).

С начала XX в. в словенской историографии постепенно одерживает верх позитивистский метод. Иван Приятель (1875—1937). Новой историей занимался Драготин Лончар (1876—1954).

Черногорская историография

Начало черногорской историографии восходит к «Истории о Черной Горе» митрополита Василия III Петровича Ньегоша, опубликованной в Санкт-Петербурге в 1754 г. Вклад сербских историков в изучение черногорских сюжетов (Вук Караджич, Иларион Руварац). В конце XIX в. много сделал для выявления источников по истории Черногории сербский ученый Владан Джорджевич («Черногория между Турцией, Россией и Венецией в XVIII в.», 1912; «Черногория и Россия. 1784—1814 гг.» (1914).

Боснийско-Герцеговинская историография

Основоположником исторической науки Боснии считается католик Иван Юкич (1818—1857), сторонник идеи иллиризма и концепции единого югославянского государства. Его труд «География и история Боснии» (1851). В 1888 г. в Сараево был основан областной музей. Чиро Трухелка (1865—1942). Наиболее крупным исследователем истории Боснии являлся Милан Прелог (1879—1931). О восстании 1875-1878 г. в Боснии и Герцеговине написал Васо Пелагич (1838—1899), видный общественный деятель, активный участник этих событий.

3. Югославская историография в межвоенный период

В 1927 г. было создано Югославское историческое общество. Значительным событием в общественной жизни страны явилось издание в 1924—1929 гг. под редакцией Станое Станоевича «Народной сербско-хорватско-словенской энциклопедии» (т. 1—4) на кириллице и латинице.

Буржуазно-консервативное направление. Теория интегрального югославизма. Во главе этого направления стояли два крупнейших сербских историка — Владимир Чорович (1885, Мостар—1941, Белград) и Слободан Йованович (1869—1958). Книги последнего не печатались в социалистической Югославии до 1990 г.

Буржуазно-либеральное или объективистское направление. По инициативе и под руководством Станое Станоевича вышла серия трудов историков межвоенного периода под общим названием «Сербский народ в XIX веке» (кн. 1—19), увидевшая свет в 30-е годы. Развитие сербской медиевистики. Станое Станоевич. Никола Радойчич. Йован Радонич. Историк церкви Радослав Груич (1878-1955).

Признанным авторитетом в хорватской исторической науке был медиевист Фердо Шишич (1869—1940). Идеология югославизма также наложила отпечаток на все его труды.

На более высокую ступень поднялась после 1918 г. историческая наука Словении, чему в немалой степени способствовало открытие Люблянского университета и Словенской академии наук и искусств. Милко Кос, «отец люблянкой школы историографии». Фран Цвиттер. Развитие исторической науки в Боснии и Герцеговине, Черногории и Македонии тормозилось отсутствием национальных кадров историков.

Марксистское направление. Труды руководителей и активистов КПЮ: Август Цесарац, Веселин Маслеша, Филипп Филиппович.

Реформистское направление. Драгиша Лапчевич (1864-1939) и его труд «История социализма в Сербии» (1922).

4. Югославская историография 1945-1990.

В 1947 г. был основан Исторический институт САНУ. Открытие новых университетских центров в Сараево, Скопье, Нови-Саде, Нише и Приштине. Создание сети государственных архивов. Расширение сети периодических изданий по истории.

Выходят сборники документов и отдельные публикации по истории рабочего движения и КПЮ. Большое внимание уделяется событиям Второй мировой войны на территории Югославии («Освободительная война народов Югославии. 1941 — 1945» (т. 1—2, 1957—1958). Создаются обобщающие труды по истории Югославии с участием историков, представителей всех национальных школ историографии. «Политическая жизнь Югославии. 1914—1945» (1973). Единственный обобщающий труд по истории народов Югославии с древнейших времен до 1945 г. - «История Югославии» (1970), написанная С. Чирковичем, И. Божичем, М. Экмечичем и В. Дедиером. Незаменима для изучающих историю СФРЮ монография Б. Петрановича «История Югославии. 1918—1978» (1980).

5. Историография стран бывшей Югославии.

Расширение проблематики исторических исследований (в том числе внимание к истории церкви). Резкая смена идеологических предпочтений, приоритетное внимание к «трудным вопросам» (создание Королевства СХС, Вторая мировая война, социалистическая Югославия, войны во время распада Югославии), концепциям межвоенного периода, наследию эмиграции XX в. Изучение жизни и деятельности российских эмигрантов в Югославии (М.Йованович, Т.Миленкович, О.Джурич, Т.Пушкадия-Рыбкина, А.Арсеньев, А.Тимофеев, В.А.Тесемников, В.И.Косик).

Контрольные вопросы для экзамена

1. Творчество Яна Коллара.
2. Место Шафарика в чешской и словацкой историографии.
3. Становление критического направления в чешской историографии.
4. Зарождение современной чешской и словацкой историографии.
5. Романтическое направление.
6. Творчество Ф. Палацкого.
7. Чешский позитивизм.
8. Словацкое позитивистское направление.
9. Социологическое направление в чешской историографии.
10. Чешские и словацкие исследования в годы борьбы за национальную независимость.
11. Неопозитивистское течение в чешской историографии.
12. «Историческая группа» в чешской историографии межвоенного периода.
13. Творчество Й. Пекаржа.
14. Либеральное направление в чешской историографии межвоенного периода.
15. Историософия Т.Г. Масарика.
16. Чешская и словацкая историография в годы II мировой войны.
17. Чешская историография после февраля 1948 г.
18. Словацкая историография после февраля 1948 г.
19. Становление марксистской историографии в Чехословакии.
20. Чешская историография после событий 1989 г.
21. Словацкая историография после ноября 1989 г.
22. Историография Словацкого Национального восстания.
23. Партизанское движение в Словакии в историографии.
24. Проблема чехословакизма в словацкой историографии.
25. Развитие чешской историографии на современном этапе.
26. Развитие словацкой историографии на современном этапе.
27. Латиноязычные исторические сочинения XII-середины XVIII в. и их значение.
28. «Епископ смоленский» Адам Нарушевич и его последователи.
29. «Брюссельский отшельник» Иоахим Лелевель и его последователи. Развитие польской исторической науки в эмиграции в XIX в.
30. Краковская историческая школа и ее значение.
31. Варшавская историческая школа. Львовская историческая школа.
32. Зарождение научных направлений (неоромантизм, историко-юридическое, экономическое, историко-культурное).
33. Борьба научных направлений во II Речи Посполитой. Политизация историографии (последователи Ю. Пилсудского и национал-демократов).
34. Особенности развития польской исторической науки в 1945-1960-е гг.
35. Польская историография в 1970-е-1980-е гг. Ее особенности и направления.
36. Польская историческая наука в эмиграции во второй половине XX в. Основные научные центры и тенденции.
37. Перемены в польской исторической науке в 1989-2016 гг.
38. Зарождение сербской историографии. Вук Стефанович Караджич.
39. Зарождение хорватской историографии. Людевит Гай. Основные направления.
40. Сербская историография в конце XIX – XX в. Иларион Руварац. Основные направления и тенденции.

41. Хорватская историография 2-ой половины XIX в.
42. Особенности становления и развития словенской историографии с XVIII до XX в.
43. Черногорская историография XIX в.
44. Боснийско-герцеговинская историография XIX в.
45. Историография в рамках Королевства СХС, Королевства Югославии.
46. Историография социалистической Югославии.
47. Историография стран бывшей Югославии. Внимание к «трудным» вопросам общей истории. Особенности развития национальных школ историографии югославянских народов.
48. Исторические знания о славянах в X—XV вв.
49. Болгарская историография в XVIII — 1 половине XIX в.
50. Расцвет романтической школы.
51. Историческая наука 50—70-х гг. XIX в.
52. Революционно-демократическое направление.
53. Творческая деятельность Марина Дринова и его вклад в историческую науку.
54. Болгарская историография в конце XIX — начале XX в.
55. Становление и развитие позитивистского направления в болгарской историографии.
56. Исследования в области экономической истории Болгарии.
57. Развитие исторической науки в Болгарии в 40—50-е гг. XX в.
58. Болгарская историческая наука в 60—90-е гг. XX в.
59. История Болгарии в зарубежной историографии